РАБОЧЫ

ШТОТЫДНЁВАЯ МАСАВА-ПАЛІТЫЧНАЯ ГАЗЕТА

№ 24(179)
14 чэрвеня 2001 г.
Заснавана ў ліпені 1997 г.
http://kapp.nsys.by

Пасведчанне аб рэгістрацыі № 1255 ад 27.12.99г. Наклад 200 000. Нумар падпісаны ў друк 13.06.2001 г. у 19.00. Заказ 474 Надрукавана ў друкарні ПП "Мэджык" (г.Мінск, вул.Кнорына, 50а)

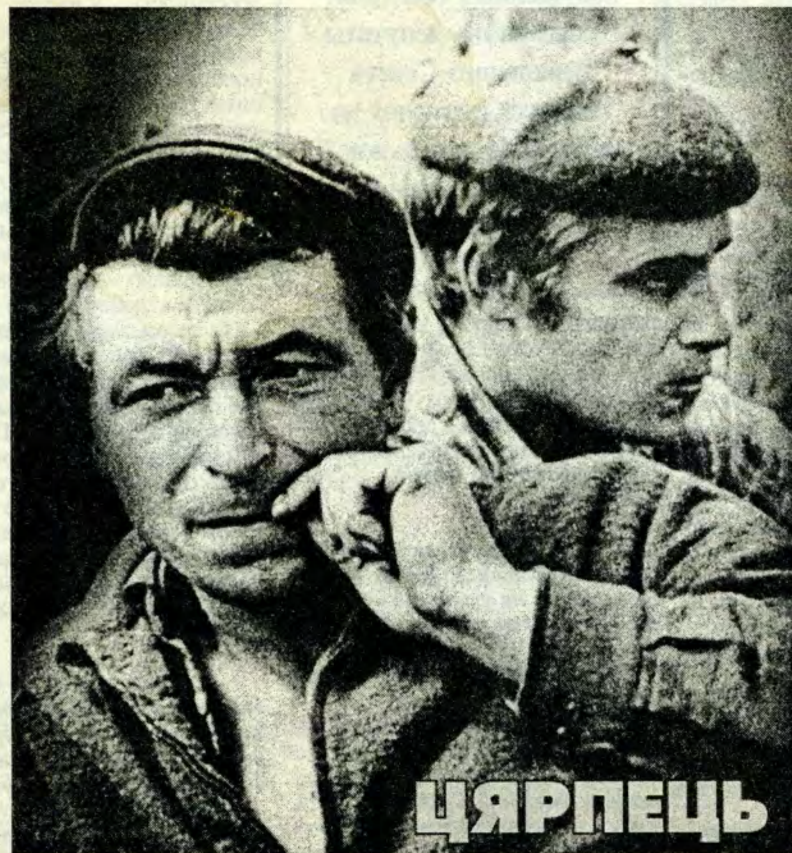
Адрас рэдакцыі:
220030, г.Мінск, пл.Свабоды,23, «РАБОЧЫ»
E-mail: kapp@irex.minsk.by
Тэл. (017)227-04-54
Тэл./факс (017)227-13-16

Заснавальнік
і галоўны рэдактар
Віктар ІВАШКЕВІЧ

СПЕЦВЫПУСК

На 9 сентября

в Беларуси назначены президентские выборы



БУДЗЕМ?



Якое наша жыццё сёння? Халодны цэх, дабіты станок, работа за капейкі, несправядлівасць начальства, праблема жылля.

09/09/2001

ВЫБІРАЙ НАРМАЛЬНАЕ ЖЫЦЦЁ!

Календарный план избирательной кампании

(утвержден Постановлением Центральной комиссии Республики Беларусь по выборам и проведению республиканских референдумов 8 июня 2001 года)

Представление в Центральную комиссию (ЦК) списка инициативной группы и заявления о ее регистрации	Не позднее 15 июня
Регистрация в ЦК инициативной группы	До 26 июня
Образование территориальных комиссий по выборам президента	Не позднее 20 июня
Образование участков для голосования	Не позднее 7 июля
Сбор подписей в поддержку кандидатов в президенты	С 21 июня по 20 июля
Проверка достоверности подписей избирателей в подписных листах	С 21 июля по 4 августа
Образование участковых комиссий по выборам президента	Не позднее 25 июля
Регистрация кандидатов в президенты	С 5 по 14 августа
Предвыборная агитация	С момента регистрации по 8 сентября
Представление списков избирателей для всеобщего ознакомления	С 25 августа
Досрочное голосование	С 4 по 8 сентября
Проведение выборов президента	9 сентября
Проведение II тура голосования	23 сентября
Объявление итогов выборов	Не позднее чем через 3 дня с момента подписания протокола об итогах выборов

У НАТАТНІК ВЫБАРШЧЫКА

Маючы адбыцца выбарчы працэс можна ўмоўна падзяліць на тры этапы:
Першы – вылучэнне (шляхам збору подпісаў выбаршчыкаў) і рэгістрацыя кандыдатаў у прэзідэнты.
Другі – агітацыйныя мерапрыемствы, арганізаваныя ініцыятыўнымі групамі кандыдатаў.
Трэці – галасаванне на выбарчых участках.

Пачатак кампаніі

Спачатку ствараюцца ініцыятыўныя групы грамадзян па вылучэнню кандыдатаў у прэзідэнты, якія рэгіструюцца ў Цэнтральнай камісіі па правядзенню выбараў і рэспубліканскіх рэферэндумаў (Цэнтральнай камісіі).

Кандыдатам у прэзідэнты можа стаць толькі той, хто здолее сабраць болей за 100 000 сапраўдных подпісаў. На іх збор адводзіцца 30 дзён: з 21 чэрвеня па 20 ліпеня ўключна. Пасля праверкі подпісаў адбываецца рэгістрацыя кандыдатаў. Яна павінна скончыцца 14 жніўня.

Практыка леташніх восеньскіх выбараў паказала, што ўлада мае шмат магчымасцяў не дапусціць да ўдзелу ў выбарах на пасаду прэзідэнта ўсіх прэтэндэнтаў яшчэ на першасным этапе: рэгістрацыі ініцыятыўных груп. Але будзем спадзявацца на лепшае

Правы і абавязкі выбаршчыкаў

Калі да вас, шаноўныя выбаршчыкі, звярнуліся зборшчыкі подпісаў з просьбай падпісацца ў падтрымку прэтэндэнта, вы маеце поўнае права запытаць у іх пасведчанне і пашпарт. Калі вашу просьбу не выканалі, адмоўцеся ад подпісу, бо хутчэй за ўсё гэтыя зборшчыкі "фальшывыя".

Зборшчыкі подпісаў будуць прасіць пры запаўненні лістоў ваш пашпарт. І гэта не выпадкова. Толькі ў гэтым дакуменце бачна, што чалавек, да якога прыйшлі, сапраўды з'яўляецца грамадзянінам Рэспублікі Беларусь і мае сталае месца жыхарства.

Кожны зборшчык подпісаў будзе мець пры сабе падпісны ліст вызначанага ўзору. Для яго запаўнення патрэбна абсалютна дакладная інфармацыя: прозвішча, імя, імя па бацьку выбаршчыка; дата яго нараджэння; месца жыхарства; серыя і нумар пашпарта і дата падпісання. Гэтыя звесткі кожны з вас засведчыць уласнаручным подпісам. Вы павінны ведаць, што ўсе даныя, акрамя даты падпісання, уносяцца ў падпісныя лісты ўласнай рукой сябра ініцыятыўнай групы. Вы ўласнаручна ставіце толькі дату і распісваецеся.

Месца збору подпісаў

Мы ўжо прызвычаіліся, што зборшчыкі подпісаў прыходзяць да нас у хату. І гэта не павінна вас палохаць. Калі вы не хочаце адчыняць ім дзверы, але маеце намер паставіць подпіс у падтрымку пэўнай асобы, прапануйце зборшчыкам зручны для вас час і месца.

Не здзіўляйцеся, калі вы сустрэнеце зборшчыкаў подпісаў на прыпынках грамадскага транспарту, ля магазінаў, на рынках... Нічога страшнага тут няма, гэта ўсё законна.

Збор подпісаў на працоўных месцах непажаданы, бо гэта можа стаць падставай для звальнення як таго, да каго звярнуліся за подпісам, так і таго, хто звярнуўся.

Рэгістрацыя

Пасля таго як збор подпісаў закончыўся, усе падпісныя лісты паступаюць на праверку ў тэрытарыяльныя выбарчыя камісіі. Як будзе адбывацца праверка гэтых лістоў, ніхто не ведае. Выбарчы кодэкс не вызначае працэдуры праверкі, таму з сабранымі подпісамі можна рабіць усялякія маніпуляцыі.

Такім чынам улада мае магчымасць выключыць з выбарчага працэсу ўжо на першым этапе прэзідэнцкай кампаніі любых прэтэндэнтаў, у першую чаргу найбольш перспектыўных. Напрыклад, Цэнтральная камісія "ўстановіць", што ініцыятыўная група проста "не здолела" сабраць неабходную колькасць сапраўдных подпісаў, хаця на самай справе іх колькасць будзе дастатковай для рэгістрацыі.

Канчатковае рашэнне па рэгістрацыі асобы ў якасці кандыдата прымае Цэнтральная камісія.

Пажаданне

У адпаведнасці з Выбарчым кодэксам выбарчыя камісіі ажыццяўляюць праверку подпісаў у падпісных лістах. Яе вынікі цалкам залежаць ад сумленнага падыходу да сваіх абавязкаў кожнага члена камісіі. Шаноўныя сябры выбарчых камісій, мы ўсе хочам для нас і нашых дзяцей лепшай долі. Мы ўпэўнены, большасць з вас – сумленныя людзі, якія выконваюць Закон.

Галіна СЕМДЗЯНАВА,
старшыя юрыдычнай камісіі партыі БНФ.

УВАГА! ***Выбаршчык мае права падпісацца ў падтрымку некалькіх кандыдатаў у прэзідэнты, нават усіх.***

АЛЕ! ***У падтрымку аднаго і таго ж кандыдата ў прэзідэнты выбаршчык павінен распісацца толькі адзін раз.***

ПАМЯТАЙЦЕ! ***Вы не маеце права ставіць подпісы ад імя сваіх родзічаў.***

НА ЖАЛЬ! ***Тыя, каму на момант збору подпісаў не споўнілася 18 гадоў, не маюць права ставіць свой подпіс у падтрымку кандыдатаў.***

ЭКОНОМИКА ДОЛЖНА БЫТЬ

при всех властях — и при Лукашенко, и при том, кто придет ему на смену



ШЛЫНДИКОВ Василий Михайлович. Академик Белорусской инженерно-технической академии. Президент Ассоциации содействия экономическому развитию.
Работал Президентом концерна «Амкодор».

Каким видится оппозиции народное хозяйство Беларуси завтра? Можно ли избежать ошибок, допущенных соседями? Экономисты, депутаты Верховного Совета Беларуси отвечают на некоторые "скользкие" вопросы наших читателей.



ДАНЕЙКО Павел Владимирович. Директор Центра развития национальной конкурентоспособности. Автор более 50 научных работ по вопросам экономики.

— Новая метла всегда по новому метет. Придет к власти кандидат от демократов — и пойдет на Беларуси передел собственности...

В. ШЛЫНДИКОВ: Давайте определимся с тем, что такое "передел собственности". Сам по себе это процесс совершенно нормальный: собственность переходит в руки тех, кто может распорядиться ей более эффективно — и для себя, и для общества. Чтобы интересы общества соблюдались в первую очередь, существуют рычаги государственного управления и контроля. Антимонопольный закон, Закон о борьбе с недобросовестной конкуренцией — вот лишь некоторые из мер, которые могут предотвратить появление олигархов и обеспечить грамотное перераспределение собственности. Пакеты таких законопроектов уже наработаны независимыми экономистами Беларуси, и они будут предложены кандидату от демократических сил.

Никто не хочет раскола страны на Беларусь сверхбогачей и на Беларусь нищих. Обогащение общества в целом — вот цель реформ.

— Не будут ли наши реформы похожи на российские или украинские — с грызней олигархов, с невыплатами зарплат?..

П.ДАНЕЙКО: Вы когда-нибудь слыхали про невыплаты зарплат в Польше, в Венгрии? Нет? А почему? Потому что в Польше, Венгрии, в других странах рыночные реформы были проведены в полном объеме. А в России или на Украине — нет. Там, сознательно или нет, упустили главное — создание законодательной базы, соответствующей рыночной экономике.

Потому что рынок — не только и не столько свобода экономических отношений. Это прежде всего защита собственности. То, что ты заработал, никто у тебя украсть не может — ни государство, ни хозяин, ни пьяница-сосед. Вот принцип, на защите которого стоит вся сила и строгость закона.

Но этот принцип можно не соблюдать — и тогда начинается российско-украинский бардак. Там ведь что случилось? Кучка людей воспользовалась слабостью государства и, по сути, приватизировала страну. Несовершенство или неисполнение законов сделало легитимным воровство. Кто-нибудь мне назовет английских или американских олигархов? Да , существуют очень богатые люди, вроде Билла Гейтса — они предложили новую идею, услугу, продукт и заработали на этом капитал. Но никто не позволит западному миллиардеру творить то, что творят российские или украинские сверхбогачи — подрывать страну, не платить зарплаты, не платить налоги... Причем все ведь знают, как создавались их состояния — не трудом и талантом, а обманом, взятками, кумовством... В этом смысле Лукашенко надо сказать "спасибо" — он действительно не дал здесь подняться коррупционерам и олигархам, поскольку сам стал главным коррупционером и олигархом, замкнул всю систему на себя. Но с одним человеком справиться проще.

Как избежать ошибок соседей? Для начала — понимать механизм возникновения тамошней ситуации. И — предотвратить ее в самом начале.

— У нас до сих пор не проводилась реформа сельского хозяйства. Пойдут ли на нее демократы?

В.ШЛЫНДИКОВ: Не только демократы. Любой, кто окажется у власти, будет вынужден делать какие-то шаги в этом направлении. Потому что наше сельское хозяйство в его нынешнем виде — обуза для государства, в него закачивается до 20 процентов бюджета. Нужно передавать землю в частные руки, иного выхода нет. Другое дело, что передача эта должна проводиться грамотно. А главное — никому не навязывать методы хозяйствования! Люди на земле сами должны определиться, что им выгоднее: фермерство, сельхозкооператив, акционерное общество...

Предвижу вопрос: как быть с той спившейся, люмпенизированной частью населения, которое на селе составляет, увы, немалую прослойку. Опыт Польши, Прибалтики показывает — живут и эти. Даже такие, кто опустился. кто в принципе утратил уже способность трудиться, как-то существуют. Сдают свои земельные участки в аренду трудолюбивым, энергичным соседям и — существуют. Хуже других — но кого винить!

— Экономические реформы чреваты безработицей. Начнут на заводах людей на улицу выкидывать, пойдут по улицам толпы безработных...

П. ДАНЕЙКО: Не пойдут. И вот почему.

Уже почти десять лет мы живем без социализма. Главные шоковые потрясения наши предприятия пережили. Всех, кого могли уволить, давно уволили. Сегодня, когда оцениваешь структуру затрат в себестоимости продукции большинства наших предприятий, видишь: затраты на работников часто не входят даже в пятерку основных. Труд у нас дешев, его оплата — не самое тяжелое бремя для предприятий. Но, предположим, реформы пойдут. По нашим расчетам, уже через год средняя зарплата перевалит за сотню долларов. Вот тогда и начнется перераспределение рабочей силы. Где-то директора начнут думать о сокращениях. Но ведь одновременно будет развиваться бизнес, предпринимательство, появятся новые рабочие места. Более того! При нормальном развитии событий однажды наступит момент, когда Беларусь ощутит острую нехватку рабочей силы — демографическая ситуация скажется, молодежи все меньше, а потребность в людях возрастет.

Есть еще одна чисто беларусская особенность... У нас нет таких глобальных системообразующих предприятий, которые по условиям технологии не способны к видоизменениям. Поясню. Вот металлургический комбинат — домна либо работает, либо не работает вообще. Вот шахта — она либо работает, либо не работает. А у нас? Швейная фабрика, машиностроительное производство... Надо — часть станков убрали, надо — поставили, но предприятие в любом случае действует.

На самом деле есть лишь несколько "проблемных адресов": небольшие города, где расположены заводы, перспективы которых в новых условиях сомнительны. Продукция там выпускается, в которой потребность отпала, еще что-то... Ну что ж, умное правительство в каждом таком конкретном случае разрабатывает программу социально-экономических мер, которые должны обеспечить местному населению занятость.

— О каких реформах можно говорить, если у нас Чернобыль! Это страшное социальное бремя, это необходимость постоянно отрывать от бюджета куски...

П. ДАНЕЙКО: Скажу крамольную вещь — с точки зрения экономики Чернобыль не является самой страшной нашей проблемой. Что — проблема бедности менее сложна? Проблемы образования менее значимы?

Из чего складывается это самое "чернобыльское бремя"? Дополнительные затраты на здравоохранение. Расходы на восстановление пострадавших земель. Потери, которые страна несет из-за того, что часть площадей выведено из сельхозоборота.

Повторю то, что я все время говорю — реформы могут проводиться только комплексно. Только тогда, решая одни вопросы, мы решаем и другие. Скажем, решая проблемы села, мы неминуемо выйдем и на чернобыльскую тему. И тут сошлюсь на опыт Литвы: когда там была проведена реформа сельского хозяйства, выяснилось — страна может обеспечивать себя продуктами, не используя столько земли! У нас тоже может оказаться, что огромный процент площадей избыточен. То есть часть чернобыльских затрат можно будет исключить. Точно так же, по ходу выхода из кризиса постепенно будут решаться и другие вопросы.

Со времени чернобыльской катастрофы прошло пятнадцать лет. Худо-бедно все эти годы какие-то деньги вкладывались, проблемы решались. Да, нужно проверить, как средства расходуются, куда и как идут — не секрет, что при власти сложилось свое "чернобыльское" лобби, не секрет, что есть структуры, безбедно существующие на "чернобыльские" деньги. Ну что ж, это вопрос нормальной финансовой ревизии...

— Насколько оправданы ожидания демократических сил, что в случае падения Лукашенко к нам придут западные инвестиции?

В. ШЛЫНДИКОВ: Вообще-то сами по себе инвестиции не приходят — ни с Запада, ни с Востока. Нужно создавать условия, чтобы капиталу было выгодно сюда прийти. Когда деловые люди мира убедятся, что в Беларуси проводятся грамотные экономические преобразования, что здесь не меняется ежедневно экономическое законодательство, когда просто поймут, что у нас можно заработать — только тогда что-то строится. В этом смысле на вещи нужно смотреть реально. Просто, пока у Беларуси в мире нынешняя репутация, надеяться вообще не на что.

Но, вместе с тем, именно из-за этой репутации у нас есть свой, особый шанс. Речь не столько об инвестициях, сколько о западной помощи вообще.Правительства западных стран могут принципиально начать помогать новому президенту страны. Хотя бы для того, чтобы продемонстрировать: у нас были претензии к вашему руководству, но — не к беларусскому народу. А поскольку Беларусь — страна небольшая, промышленно развитая и в геополитическом отношении очень важная, на какую-то поддержку мы рассчитывать можем.

ПОСОВЕТОВАЛИСЬ

Беларусская организация трудящихся женщин (БОТЖ), региональные представительства которой имеются в 34 городах нашей страны, провела большой «Семейный совет» — так общественная организация назвала опрос общественного мнения жителей тех городов, где она действует.

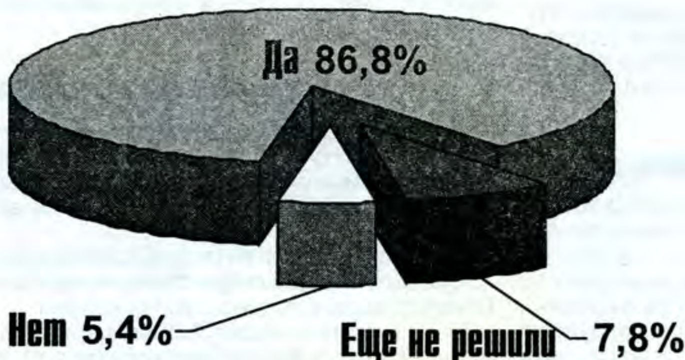
На предложение представительниц БОТЖ сформулировать три наиболее острые проблемы, которые тревожат как всех совершеннолетних членов семьи, так и ее женскую половину, откликнулось почти 10 тысяч человек из 3,5 тысяч семей (65% опрошенных составили женщины).

Самой важной для всех оказалась проблема низкой заработной платы. В остальном мнения всей семьи и отдельно женщин распределились поразному.

Кроме выяснения тревожащих вопросов, в анкете спрашивалось: «Примете ли вы участие в предстоящих президентских выборах?». Как распределились ответы, вы видите сами.

Анализируя результаты данного опроса, можно сделать вывод: столь высокий процент однозначных ответов «ДА» на вопрос об участии в сентябрьских выборах указывает на желание населения улучшить свое экономическое положение, и президентские выборы для этой цели — самый действенный механизм.

Примете ли вы участие в предстоящих президентских выборах?



Список проблем, которые женщины определили как наиболее острые:

1 – низкая заработная плата – **48,5%**
2 – проблемы здоровья – **46,3%**
3 – безработица и проблемы трудоустройства – **14,6%**
4 – рост цен – **13,1%**
5 – будущее детей – **9,8%**
6 – жилищные проблемы – **8,0%**
7 – семейное неблагополучие – **6,2%**
8 – алкоголизм и наркомания – **5,9%**
9 – проблемы досуга – **5,4%**
10 – преступность – **0,2%**.



Мнение опрошенных семей о своих наиболее острых проблемах



Мнение опрошенных женщин о своих наиболее острых проблемах